



Sammenfattende redegørelse

**Miljøvurdering til Lokalplan 435, Boliger,
Vestervej 11, Gedved**

Horsens Kommune

Indhold

01

Sammenfattende redegørelse

- 1.1. Hvad er en sammenfattende redegørelse

02

Ikke teknisk resume

- 2.1. Ikke teknisk resume

03

Høring og offentlighed

- 3.1 Høring og offentlighed
- 3.2 Kategorisering og høringssvar

04

Miljøhensyn

- 3.1 Hvordan er miljøhensyn integreret i planen
- 3.2

05

Alternativer og overvågning

- 3.1 Hvordan er miljøhensyn integreret i planen
- 3.2 Referencer

Bilag

A: Høringsnotat

01

Sammenfattende redegørelse

1.1 Hvad er en sammenfattende redegørelse

I henhold til miljøvurderingslovens § 13 skal myndigheden ved den endelige vedtagelse af et planforslag, der er omfattet af kravet om miljøvurdering, udarbejde en sammenfattende redegørelse som beskrevet i afsnit 1.5

Redegørelsen skal indeholde:

- Hvordan miljøhensyn er integreret i planen,
- hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- hvorfor den vedtagne plan er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der også har været behandlet, og
- hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger, som planen vil have på miljøet.

02

Ikke teknisk resumé

2.1 Ikke teknisk resumé

Lokalplanforslaget er omfattet af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter. Loven medfører, at der skal foretages en miljøvurdering, hvis gennemførelsen af planerne kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Horsens Kommune har vurderet, at forslag til lokalplanen har en karakter, der vil kunne få væsentlig indvirkning på miljøet og derfor er omfattet af krav om miljøvurdering i henhold til lovens afsnit II, § 8 stk. 1, nr. 1. Der er derfor udarbejdet en miljørapport.

Horsens Kommune har afgrænset miljørapportens omfang og detaljeringsgrad iht. § 11. Den konkrete afgrænsning er dels sket i en intern proces i kommunen, dels gennem høring af berørte myndigheder og orientering af offentligheden i henhold til § 32.

Miljørapporten bliver udarbejdet som et selvstændigt dokument, der er fremlagt i offentlig høring sammen med planforslaget. Screeningen viser, at planforslaget kan medføre væsentlig påvirkning af miljøet, for så vidt angår:

Trafikstøj

Efter planlovens bestemmelser, må der ikke planlægges for støjfølsom anvendelse på arealer der i kommuneplanen er udpegede som støjbelastede. Undervejs i planlægningen fik kommunen kendskab til yderligere støjproblematikker afledt af motorvejsudvidelsen mellem Vejle og Skanderborg fra 4

til 6 spor. Dette resulterede i at der undervejs i planlægningen er udarbejdet en støjrapport.

Hovedhensyn, som ligger til grund for afgørelsen

- Natur og Landskab
- Kulturarv
- Trafikstøj
- Vand

Natur og Landskab

Habitatbekendtgørelse

Det vurderes at planlægningen ikke medfører forringelser af de Natura 2000-områder, der ligger omkring området der planlægges for, og at det heller ikke medfører forringelser af bilag IV arters potentielle yngle- og rasteområder.

Inden for lokalplanområdet sikres et stort ahorntræ bevaret og det er vurderet at et potentielt yngle- og rasteområde dermed ikke forringes.

Naturbeskyttelse

Lokalplanområdet støder mod syd op mod arealer, der ligger inden for naturbeskyttelsesområde, men ligger ikke inden for. Bebyggelsens placering er disponeret så der etableres grønne kiler der kan "trække" naturen med ind i bebyggelsen. Planlægningen vurderes ikke at påvirke de potentielle naturbeskyttelsesinteresser.

Skovbyggelinje

Lokalplanområdet ligger inden for skovbyggelinje for nytplantet skov. Planlægningen forudsætter en reduktion af skovbyggelinjen på 30 meter mens realiseringen af planen forudsætter en administrativ dispensation fra skovbyggelinjen på 20 meter

Det vurderes at skoven på sigt vil skabe merværdi for området.

Kulturarv

Den østlige del af lokalplanområdet ligger i værdifuldt kulturmiljø, som dog på grund af de seneste års udvikling fremstår sløret.

Planlægningen sikrer at den ny bebyggelse tilpasses den omkringliggende bebyggelses skala og materialevalg. Samtidig forsøges den historiske stjerneudskiftning genskabt i en nyfortolkning igennem bebyggelsens placering, hvorfor det vurderes at kulturmiljøet ikke forringes.

Som det fremgår af nedenstående afsnit forudsættes der etablering af støjvolde, som gennem krav om udformning i lokalplanen bidrager til en genskabelse af de tidligere kulturværdier i den østlige del af Gedved.

Trafikstøj

Støjrapporten konkluderer, at de vejledende grænseværdier for trafikstøj på de udendørs opholdsarealer inden for lokalplanområdet kan overholdes. Be-

regningerne er foretaget med etablering af støjvolde mod nord og øst i hhv. 1,5 og 1 meters højde som lokalplanens bestemmelser sikrer etableret.

Vand

Grundvand

Der er drikke- og grundvandsinteresser i lokalplanområdet. Der er foretaget en grundvadsredegørelse, der konkluderer tekniske tiltag som er indarbejdet i lokalplanen herunder materielvalg og nedsivning.

Overfladevand

Området er omfattet af Horsens Kommunes spilevandsplan og regn- og spildevand skal håndteres i adskilte systemer og tilsluttes eksisterende hovedledninger. Der er fastsat maksimum befæstelsesareal for området og et maksimum tilladeligt afløbstal. Der etableres lavninger i lokalplanområdet som i våde perioder kan opsamle og forsinke overfladevandet. Det vurderes at håndteringen af overfladevandet ikke påvirker den naturlige hovedstømlinje og samtidig vil medvirke til udvikling af ny biodiversitet i området.

03

Høring og offentlighed

3.1 Høring og offentlighed

Forslaget til Lokalplan 435 og den tilhørende miljøvurdering har været offentliggjort og sendt i høring den 4. december 2024 med en frist for at indgive høringssvar den 8. januar 2025. Der indkom i perioden 9 høringssvar, som overvejende var fra borgere tæt på lokalplanområdet og/eller bosat i Gedved.

Høringen har ikke givet anledning til mange ændringer i lokalplanen. I nogle tilfælde fordi noget af det der ytres bekymring om er sikret gennem lokalplanen. I andre tilfælde, fordi Helhedsplanen for Gedved ikke er juridisk bindende samt at kommunen er forpligtet til at arbejde for den gældende kommuneplan, herunder også kommuneplanrammerne.

3.2 Kategorisering og høringssvar

Høringssvarene er kategoriseret i nedenstående 5 temaer og er fremstillet og besvaret som det fremgår af høringsnotatet, Bilag A:

- Trafik, støj og parkering
- Boligprojekt i f.t. Gedved Helhedsplan
- Natur, skovbyggelinje, biodiversitet
- Kulturmiljø
- Produktions- og risikovirkomheder

Vejdirektoratet har indsendt høringssvar uden at have bemærkninger til den med miljørapporten udarbejdede støjrapport, idet Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for trafikstøj er dokumenteret at kunne overholdes. Grænseværdierne overholdes ved etablering af 2 støjvolde henholdsvis langs med Kommunevejen, Vestervej og langs med lokalplanområdets afgrænsning mod øst. Vejdirektoratet bemærker at støjvoldene etableres som forudsætning for ibrugtagning af bebyggelsen. Det skal understreges, at det ikke er E45 og dennes udvidelse, der afstedkommer støjvoldene, men derimod kommunevejen Vestervej.

Mange høringssvar har stillet sig kritiske over for boligprojektets størrelse – antallet af boliger, fordi der ikke er overensstemmelse mellem boligprojektet og den vedtagne Helhedsplan for Gedved. Helhedsplaner er ikke juridisk bindende, men skal ses som intentioner og ønsker for et områdes udvikling. Plangrundlaget for det aktuelle boligprojekt er i overensstemmelse med Kommuneplanrammen og kommunen er forpligtet til på anmodning fra en ejer/ bygherre at udarbejde en lokalplan.

Det kritiseres at projektet kræver dispensation fra skovbyggelinjen. Ved at anvende den undtagelsesvis mulighed for dispensation kan naturen/skoven/biodiversiteten 'trækkes' med ind i projektet. Dispensationen medfører ikke at selv skoven berøres.

Et høringssvar redegør for historien bag Gedveds kulturmiljø og hvad der gennem tiden er sket så kulturmiljøet ikke er blevet respekteret. Høringssvaret anbefaler at helhedsplanen genbesøges. Helhedsplaner er ikke juridisk bindende, men skal ses som intentioner og ønsker for et områdes udvikling. Kommuneplanen er juridisk bindende for kommunen i planmæssig henseende og i den daglige sagsbehandling (enkeltsager) skal kommune arbejde for kommuneplanen.

Der ligger ikke i eller i nærheden af området risikovirkninger.

04

Miljøhensyn

4.1

Der er ikke, udover Vejdirektoratets anbefaling, om sikring af støjvoldenes etablering, ændret på planlægningen.

Lokalplanlægningen er gennemført med afværgeforanstaltninger i form af støjvolde som sikres etableret gennem bestemmelserne i lokalplanen og lever derfor op til Planlovens §15a om etablering af afværgeforanstaltninger når der planlægges for støjfølsom anvendelse – i det aktuelle tilfælde boliger.

05

Alternativer og overvågning

5.1

Der er alene vurderet på 0-alternativet – det vil sige at der er miljøvurderet op mod at projektet ikke gennemføres og at området forbliver som det fremstår i dag. Plangrundlaget er udarbejdet, idet boligprojektet er i overensstemmelse med Kommuneplanrammen, som udlægger området til boligformål.

Der overvåges ikke for overholdelse af støjgrænserne.

A

Bilag A – Høringsnotat

Notat om høringssvar

Lokalplan 435

Ved høringsfristens udløb den 8. januar 2025, havde Horsens Kommune modtaget høringssvar fra:

<i>Nummer, Navn</i>	<i>Adresse, postnummer og by</i>
1. Martin Holmgaard Laursen 2. Søjleskoven ApS, best. Ingeborg E. Mosbech, Jan Hugo Schmidt, Kirsten Bruhn 3. Christian Arrild Kubstrup 4. Jan Hugo Schmidt 5. Ingeborg Elisabeth Mosbech 6. Vejdirektoratet 7. Thomas Steen Seirsén på vegne af: Foreningen "Gedved siger nej tak" 8. Jørgen Andersen 9. Sydøstjyllands Politi	Bryggervej 3, 8751 Gedved Egebjergvej 4. 2. t.v., 8751 Gedved Martinsvej 11, 8751 Gedved Egebjergvej 4, 2. tv, 8751 Gedved Vestevej 2G, 8751 Gedved Vejdirektoratet, bohs1@vd.dk Vestervej 4, 8751 Gedved Toftevej 3, 8751 Gedved Holmboes Alle 2, 8700 Horsens

Gruppering af høringssvar

<i>Nummer og Gruppering af høringssvars emner</i>	<i>Høringssvar</i>
A. Trafik, støj og parkering B. Boligprojekt i f.t. Gedved Helhedsplan C. Natur, skovbyggelinje, biodivers. D. Kulturmiljø E. Produktions- og risikovirksomheder	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 2, 3, 5, 7, 8 2, 7 7, 8 9

Opsamling på administrationens forslag til ændringer.

Alle anbefalinger til ændringer i lokalplanen:

- Som det fremgår af Høringssvar, Gruppering A er Lokalplanens § 11.3 rettet til:

Find os

Teknik og Miljø
Plan og By
Chr M Østergaards Vej 4
8700 Horsens

Kontakt os

Telefon: 76 29 29 29
Hjemmeside: horsens.dk

§11.3 Ny bebyggelse / området må ikke tages i brug før de i § 10.7 og § 10.8 støjvolde er etableret.

- Som det fremgår under Øvrige ændringer:

For at sikre en ønsket forskydelse i byggeriet er bestemmelsen i § 8.9 ændret således, at der nu alene henvises til Kortbilag 3, Fremtidige forhold:

§ 8.9 Der skal ske en forskydning af bygningskroppe og facader, som vist på Kortbilag 3, Fremtidige forhold. Der må højst være to sammenhængende boligenheder uden forskydning og alene langs én facade. Forskydning skal være min. 0,5 meter.

Figur 2 i redegørelsen er slettet og som følge heraf er Figur 3 rettet til Figur 2

- Der er desuden foretaget mindre redaktionelle ændringer i lokalplanen herunder også slettet §§ som fejlagtigt var medtaget fra det først fremlagte lokalplansforslag, herunder §§ 8.10, 8.12, 8.13, som helt eller delvist er blevet slettet.

HØRINGSSVAR, GRUPPERING A – Trafik, støj og parkering

Administrationens fremstilling af høringssvar 1

- a) For at Bryggervej ikke skal miste sin skønhed og enkelthed er det vigtigt at den planlagte parkeringsplads afskærmes fra selve Bryggervej med et grønt bælte, hegn eller lignende.

Administrationens svar på høringssvar 1

- a) Lokalplanens bestemmelse i § 10.14 sikrer det fremførte.

Administrationens fremstilling af høringssvar 2, 3, 5, 7

- a) Det anføres at den udarbejdede støjrapport forudsætter bebyggelse i ét plan og at det derfor er kritisabelt at lokalplanen åbner for bebyggelse i 2 plan, hvorfor der ikke er belæg for den foreslåede lokalplan i den udarbejdede miljøvurdering / støjrapport. Det er kritisabelt, at Horsens Kommune tager lemfældigt på borgernes sundhed – forvaltningen burde vise respekt for støjgener når nye byudviklingsprojekter godkendes. Det anføres at støjrapporten ikke har været udsendt i høringsmaterialet.
- b) Størrelsen af parkeringspladsen med plads til 45 biler afstedkommet af 30 boliger kritiseres og sammenlignes med størrelsen på P-pladsen ved SuperBrugsen og vil give skæmmende lysforurening. Der stilles spørgsmål til hvordan fodgængere og cyklister fremadrettet skal passere Vestervej 11 og om støjvolden vil reflektere trafikstøj. Derudover spørges, hvorfor der forudsættes en hastighed på Vestervej på 42 km/t

Administrationens svar på høringssvar 2, 3, 5, 7

- a) Lokalplanen giver alene mulighed for opførelse af boliger i et plan jf. § 8.3 Der er således overensstemmelse mellem miljøvurdering / støjrapport og lokalplanen. Støjrapporten viser at de vejledende grænseværdier for trafikstøj overholdes. Støjrapporten udgjorde en del af miljørapporten og har således været offentliggjort og sendt i høring sammen med lokalplanen.
- b) Antallet af P-pladser og dermed parkeringspladsens størrelse nødvendiggøres af Horsens Kommunes parkeringsnorm. Belysning indenfor lokalplanområdet reguleres i §§ 7.4 – 7.7 og vurderes ikke at blive til gene for byens omkringboende borgere.
Da støjvolden placeres helt på privat grund vil der ikke ske en forringelse af muligheden for at færdes langs Vestervej.
Støjvolde i den krævede udformning (beplantede jordvolde) vil som udgangspunkt være støjabsorberende og vil ikke reflektere trafikstøj.
I forbindelse med støjberegninger anvendes den gennemsnitlige hastighed for en given strækning. Hastigheden på 42 km/t er fastsat ud fra den målte gennemsnitshastighed på Vestervej ved nr. 7 i 2022, som vurderes at være repræsentativ for både nuværende forhold og ved realisering af lokalplanen.

Administrationens fremstilling af høringssvar 4

- a) Det anføres at støjrapporten bygger på et ufuldstændigt grundlag, idet der ikke tages højde for at Horsens Kommune planlægger for et nyt logistikområde med to udkørsler til Vestervej, idet man i denne planlægning forudsætter at 0 % vil køre fra logistikcentret til Gedved ad Vestervej.
- b) Der forudses massive trafikale udfordringer på Vestervej og krydset Vestervej, Skanderborgvej, Egebjergvej og Kirkevej. Både genbrugspladsen, beboere i oplandet øst for Gedved og de nye arbejdspladser ved logistikcentret vil foretrække at køre via Vestervej, på grund af den tætte trafik på Østbirkvej, til- og frakørsler v. E45 og rundkørslerne syd for Gedved. Med mindre Vestervej spærres ved motorvejen og dermed afskærer trafik at køre mod Gedved kan de trafikale problemer alene løses med en omfartsvej.

Administrationens svar på høringssvar 4

- a) Støjrapporten forholder sig korrekt alene til det aktuelle boligprojekt der planlægges for med Lokalplan 435. Der er foretaget den 10 årige fremskrivning af trafikken som Vejdirektoratets vejledning anbefaler.
- b) Det vurderes ikke at nærværende lokalplans realisering vil medføre en betydelig påvirkning af trafikken på Vestervej og i krydset Vestervej/Skanderborgvej/Egebjergvej/Kirkevej.
Horsens Kommune har i Mobilitetsplanen, som også er i høring, medtaget en forlægning og fredeliggørelse af Vestervej. Formålet med dette er netop at lede den gennemkørende trafik der allerede eksisterer på Vestervej væk fra beboelse og uden om Gedved by.

Administrationens fremstilling af høringssvar 6

- a) Horsens Kommune og Vejdirektoratet har forud for lokalplanforslaget offentliggjørelse været i dialog om støjpåvirkning af området fra vejstøj. Horsens kommune har fremsendt støjredegørelse, som viser,

at boligområdet ikke overstiger 58dB i en 10-årig tidshorisont med de indarbejdede støjvolde i 1,5 meters højde. Indholdet af lokalplanen giver ikke Vejdirektoratet anledning til at gøre indsigelse. Det bør fremgå af lokalplanens § 11, at støjvoldene etableres som forudsætning for ibrugtagning.

Administrationens svar på høringssvar 6

- a) Det sikres at støjvoldene mod Vestervej etableres som forudsætning for ibrugtagning jf. lokalplanens § 11.

Forslag til beslutning

- a) Lokalplanens § 11.3 rettes til:

§11.3 Ny bebyggelse / området må ikke tages i brug før de i § 10.7 og § 10.8 støjvolde er etableret.

HØRINGSSVAR, GRUPPERING B – Boligprojekt i f.t. Gedved Helhedsplan

Administrationens fremstilling af høringssvar 2, 3, 5, 8

- a) Det tilkendegives at man er positive overfor et boligprojekt på Vestervej 11. Antallet af boliger (30 boliger) og det deraf følgende store parkeringsbehov (45 parkeringspladser) er ikke i overensstemmelse med Helhedsplanen for Gedved. Det anbefales at antallet af boliger reduceres til 12 og at bebyggelsesformen respekterer de politisk besluttede retningslinjer i helhedsplanen og det løfte lokalrådet lavede med kommunens politikere i den forbindelse.

Administrationens svar på høringssvar 2, 3, 5, 8

- a) Helhedsplaner er ikke juridisk bindende. Lokalplansforslag 435, boliger, Vestervej 11, Gedved er i overensstemmelse med den gældende Kommuneplanramme 33BO08. Et boligprojekt, der tilpasser sig intentioner i helhedsplanen ville også kunne være udformet i overensstemmelse med kommuneplanrammen.

Administrationens fremstilling af høringssvar 7

- a) Der henvises til Helhedsplanen for Gedved og formålet med at der blev formuleret retningslinjer for den fremtidige ønskelige udvikling og i forlængelse heraf citeres der i høringssvaret direkte fra helhedsplanen, herunder blandt andet: 'udarbejdelse af bevarende lokalplan for Gedved landsby', 'forskønnelse af Vestervej', 'udpegningen som kulturmiljø', 'sårbarheden overfor nedrivninger', 'bevarelse af bygningsstrukturen ved genopførelse efter hel- eller delvis nedrivning af gårdmiljøer'.
- b) En beslutning om Forslag til Lokalplan 435 skal tage udgangspunkt i en fastholdelse af principperne for Helhedsplan for Gedved. På baggrund af allerede etablerede boliger på Vestervej 7 (12 boliger) og

hjørnet af Vestervej /Egebjergvej (9 boliger) synes det uforståeligt, hvordan Vestervej 11 kan foreslås med 30 boliger. Lokalrådet blev i sin tid lovet højst 12 boliger på Vestervej.

Administrationens svar på høringssvar 7

- a) En helhedsplan er ikke juridisk bindende. Lokalplansforslag 435, boliger, Vestervej 11, Gedved er i overensstemmelse med den gældende Kommuneplanramme 33BO08. Et boligprojekt der tilpasser sig intentioner i helhedsplanen ville også kunne være udformet i overensstemmelse med kommuneplanrammen.
- b) En helhedsplan er ikke juridisk bindende. Lokalplansforslag 435, boliger, Vestervej 11, Gedved er i overensstemmelse med den gældende Kommuneplanramme 33BO08. Et boligprojekt der tilpasser sig intentioner i helhedsplanen ville også kunne være udformet i overensstemmelse med kommuneplanrammen.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i forhold til planforslaget.

HØRINGSSVAR, GRUPPERING C – Natur, skovbyggelinje, biodiversitet

Administrationens fremstilling af høringssvar 2

- a) Det findes kritisabelt at belaste natur og biodiversitet med et så omfattende et boligprojekt. Projektet bør ikke kræve dispensation fra skovbyggelinjen.

Administrationens svar på høringssvar 2

- a) Projektet / lokalplanområdet grænser op til den nyplantede skov, "Bryggerskoven". Som det er beskrevet i lokalplanen berører projektet ikke selve skoven. Dog nødvendiggør planen, at der gøres brug af den undtagelsesvis mulighed for at bygge nærmere et skovbryn end 30 meter. Dette underbygger at naturen trækkes ind i projektet og støtter op om områdets biodiversitet.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i forhold til planforslaget.

HØRINGSSVAR, GRUPPERING D - Kulturmiljø

Administrationens fremstilling af høringssvar 7 og 8

- a) Der citeres en række formuleringer samt redegøres kronologisk for historien bag kulturmiljøet i Gedved landsby - sikringen heraf (blandt andet gennem Helhedsplanen for Gedved) og hvad der gennem tiden er sket, som ikke har været i overensstemmelse med intentioner for bevarelse af

kulturmiljøet omkring Gedved landsby. Blandt andet lægges der vægt på betydningen af, hvorfor skiftende handler af ejendomme på Vestervej har været medvirkende til at intentionerne bag kulturmiljøet for Gedved landsby ikke er blevet respekteret. Der opfordres til at genbesøge helhedsplanens oprindelige intentioner og anerkende og beskytte kulturarven i forbindelse med behandling af lokalplanforslaget.

Administrationens svar på høringssvar 7 og 8

- a) Udpegede kulturmiljøer er beskrevet i Kommuneplanen. Kommuneplanen er ikke juridisk bindende for borgerne. Kommunen skal i den almindelige sagsbehandling arbejde for kommuneplanen. I forbindelse med lokalplanlægning må lokalplanen ikke stride mod kommuneplanens rammer. Lokalplansforslag 435, boliger, Vestervej 11, Gedved er i overensstemmelse med den gældende Kommuneplanramme 33BO08.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i forhold til planforslaget.

HØRINGSSVAR, GRUPPERING E – Produktions- og risikovirksomheder

Administrationens fremstilling af høringssvar 9

- a) Ingen bemærkninger idet lokalplanområdet ikke ligger i risikovirksomheder og ikke har kendskab til anden virksomhed af miljøfarlig eller sikkerhedsbelastende art i området.

Administrationens svar på høringssvar 9

- a) Intet.

Høringssvarene giver ikke anledning til ændringer i forhold til planforslaget.

Øvrige ændringer

Administrationens øvrige forslag til ændringer:

For at sikre en ønsket forskydelse i byggeriet er bestemmelsen i § 8.9 ændret således, at der nu alene henvises til Kortbilag 3, Fremtidige forhold:

§ 8.9 Der skal ske en forskydning af bygningskroppe og facader, som vist på Kortbilag 3, Fremtidige forhold. Der må højst være to sammenhængende boligenheder uden forskydning og alene langs én facade. Forskydning skal være min. 0,5 meter.

Figur 2 i redegørelsen er slettet og som følge heraf er Figur 3 rettet til Figur 2